

**2021-11-50000022. y otras - FE Y ALEGRÍA DE COLOMBIA** presentada por VICTOR MURILLO URRACA Representante Legal a través del correo electrónico [dirnal@feyalegria.org.co](mailto:dirnal@feyalegria.org.co)

**Asunto:** Respuesta solicitud de revocatoria directa parcial de los actos administrativos, de habilitación en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia, adjudicación y selección de los contratistas de los servicios de educación inicial, que manifestaron interés para la suscripción de contratos vigencia 2021.

Reciba un cordial saludo,

En atención al documento del asunto, presentado por correo electrónico del 22 de enero de 2021, en el cual solicita: *"SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA PARCIAL 1. Solicitamos al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que revoque los actos administrativos que impidieron la habilitación de Fe y Alegría de Colombia en la Regional Bogotá, D.C del ICBF. 2. Que revoque los actos administrativos que en las Regionales de Valle del Cauca – Cali - y Antioquia - Medellín, Bello, La Estrella – y Santander - Bucaramanga, que seleccionaron y adjudicaron las invitaciones ofertadas por Fe y Alegría a operadores con menores puntajes en procesos de selección. 3. Que se revise y adjudique las ofertas presentadas por Fe y Alegría de Colombia en Bogotá, D.C, Cali, Bucaramanga y Antioquia, en aplicación de las normas legales precitadas."*, de los resultados iniciales del proceso de selección, con corte de 18 de enero de 2021; nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

## 1. ANÁLISIS DE PROCEDIBILIDAD DE REVOCATORIA DIRECTA:

La revocatoria directa de los actos administrativos se encuentra reglada en la Parte Primera, Título III, Capítulo IX de la Ley 1437 de 2011, en donde se prevén los requisitos, causales, oportunidad y efectos, de dichas solicitudes, así:

*"ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona"* (Subrayado propio)

*"ARTÍCULO 94. IMPROCEDENCIA. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.*

*ARTÍCULO 95. OPORTUNIDAD. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.*

*Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.*

**ARTÍCULO 96. EFECTOS.** *Ni la petición de revocación de un acto, ni la decisión que sobre ella recaiga revivirán los términos legales para demandar el acto ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, ni darán lugar a la aplicación del silencio administrativo.*

**ARTÍCULO 97. REVOCACIÓN DE ACTOS DE CARÁCTER PARTICULAR Y CONCRETO.** *Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.*

*Si el titular niega su consentimiento y la autoridad considera que el acto es contrario a la Constitución o a la ley, deberá demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

*Si la Administración considera que el acto ocurrió por medios ilegales o fraudulentos lo demandará sin acudir al procedimiento previo de conciliación y solicitará al juez su suspensión provisional.*

**PARÁGRAFO.** *En el trámite de la revocación directa se garantizarán los derechos de audiencia y defensa*

Conforme con lo anterior, se procede a realizar el análisis del caso concreto respecto de la procedencia de la solicitud de revocatoria directa, en contra de *“los actos administrativos que impidieron la habilitación de Fe y Alegría de Colombia en la Regional Bogotá, D.C”; “los actos administrativos que en las Regionales de Valle del Cauca – Cali - y Antioquia - Medellín, Bello, La Estrella – y Santander - Bucaramanga, que seleccionaron y adjudicaron las invitaciones ofertadas por Fe y Alegría a operadores con menores puntajes en procesos de selección”* así:

Se indica que los resultados de la evaluación inicial que se encuentran en la plataforma BETTO en la evaluación del 18 de enero de 2021, objeto de discusión, no se pueden apreciar como acto administrativo, toda vez que no se expresa *“la manifestación de la voluntad de la administración”*<sup>1</sup>, en primer lugar porque dicho documento es una evaluación, que sirve de sustento para manifestar la voluntad de la administración posteriormente, en segundo lugar, dicha evaluación no cumple con los requisitos de existencia de un acto administrativo, pues no hay *“un órgano que lo profiera, una declaración de ese sujeto, un objeto sobre el cual recae tal declaración, un motivo por el cual se realiza, la forma que ella tiene y la finalidad que persigue, lo cual, de observarse, resultarían ser comunes a todos los actos jurídicos estatales”*<sup>2</sup>. de modo

<sup>1</sup> Sentencia C-1436 de 2000

<sup>2</sup> Sentencia-01017-de-2019-Consejo-de-Estado

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

que la naturaleza jurídica del acto atacado no es de un acto administrativo, sino de un acto de trámite.

Ahora bien, en este sentido es pertinente aclarar que tal como lo ha explicado la Corte Constitucional en reiteradas sentencias, los actos de trámite, que comprenden los preparatorios, de ejecución y, en general, todos los actos de impulso procesal son los que no crean, modifican o extinguen una situación jurídica concreta, sino que están encaminados a contribuir con su realización. Con respecto a dichos actos, esta Corporación ha establecido que *“(…) no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias, que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas”*<sup>3</sup>, razón por la cual, en el caso que nos ocupa es evidente que el informe de evaluación como acto de mero trámite, no es posible predicar solicitud de revocatoria directa, pues no se constituye como un acto administrativo, como se vio y por tanto, la solicitud de revocar un acto de trámite es inane.

Por otro lado, sea necesario aclarar que dentro del procedimiento administrativo que estableció el ICBF para escoger operadores, a través de la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, no se prevé un acto administrativo de adjudicación típico de un proceso de selección del estatuto contractual, dado que la contratación de los servicios del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia se surte por medio del contrato de aporte, el cual se refiere a una contratación directa, de acuerdo con el artículo 122º del Decreto Ley 2150 de 1995, que establece:

“Artículo 122º - Simplificación de los contratos para la prestación del servicio de bienestar familiar. Se podrán celebrar directamente los contratos para la prestación del servicio de bienestar familiar con entidades sin ánimo de lucro del Sistema Nacional de Bienestar Familiar”.

## **2. RESULTADOS 18 DE ENERO DE 2021**

Respecto de la solicitud de revisión de las ofertas presentadas por Fe y Alegría de Colombia en Bogotá, D.C, Cali, Bucaramanga y Antioquia, en los resultados del 18 de enero de 2021, se señala que después de realizada dicha publicación, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Los oferentes participantes pueden consultar los resultados de la evaluación publicado el día 28 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

<sup>3</sup> Corte Constitucional. Sentencia SU077/18. Referencia: Expediente T-6.326.444 Magistrada sustanciadora: Gloria Stella Ortiz Delgado.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

De acuerdo con la Resolución No. 302 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co) respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

### 3. PROCEDIMIENTO DE ESCOGENCIA:

El presente procedimiento, no es un proceso de selección reglado en el Estatuto General de Contratación Estatal, ya que los términos para presentación de manifestaciones de interés, verificación de criterios y posterior suscripción de los contratos de aporte, no se ciñen a términos legales, sino a las necesidades propias del Instituto. Por lo anterior, se dio aplicación a lo dispuesto en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones Nros. 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, la cual en el literal e) del artículo 1, establece lo siguiente:

“(…)

e) *Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

#### **4. REVISIÓN DE PROCESOS.**

Conforme con lo anterior, se procede a realizar el análisis de cada uno de los casos en los cuales se acreditó la presentación de manifestación de interés por parte de Fe y Alegría en primer lugar respecto de la presentación de manifestación de interés en la Regional de Bogotá, y en segundo lugar en relación con las invitaciones que presentó reclamación según anexo No. 3 de la petición en las Regionales Antioquia, Valle del Cauca y Santander, así:

##### **A) REGIONAL BOGOTÁ**

En relación con los procesos adelantados por la Regional Bogotá, se evidencia que no se tuvieron en cuenta las manifestaciones de interés presentadas por Fe y Alegría de Colombia para los procesos de dicha Regional, esto en concordancia con lo manifestado por la Dirección de Información y Tecnología del ICBF, mediante correo del día 8 de marzo de 2021, en el cual certifica lo siguiente:

##### **“I. INVITACION: 2021-11-50000018**

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909. Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



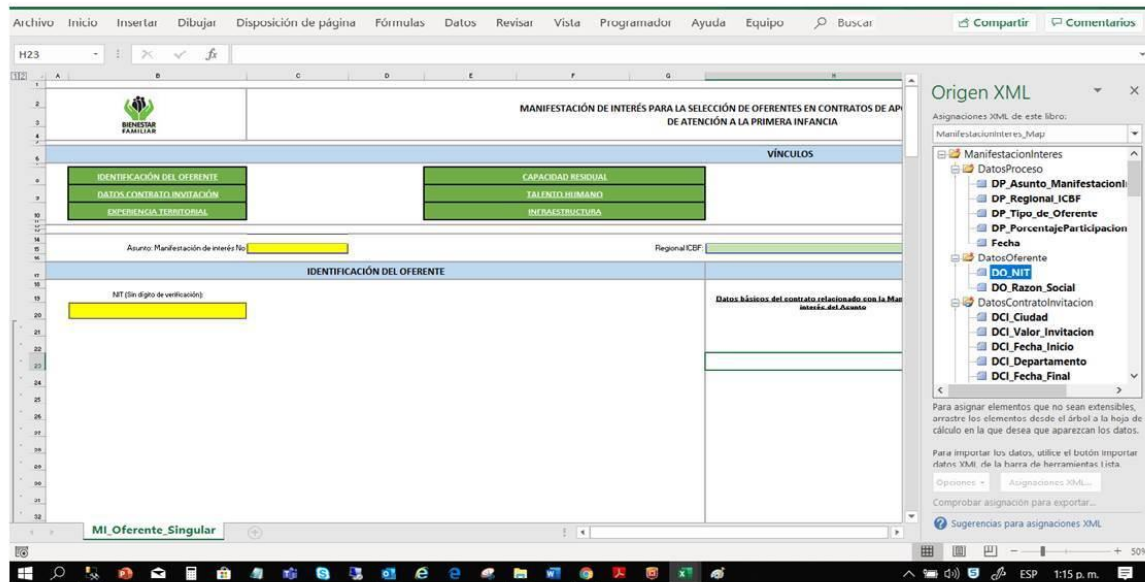
Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA”. De alguna manera se alteró el mapeo XML.

XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferentes. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

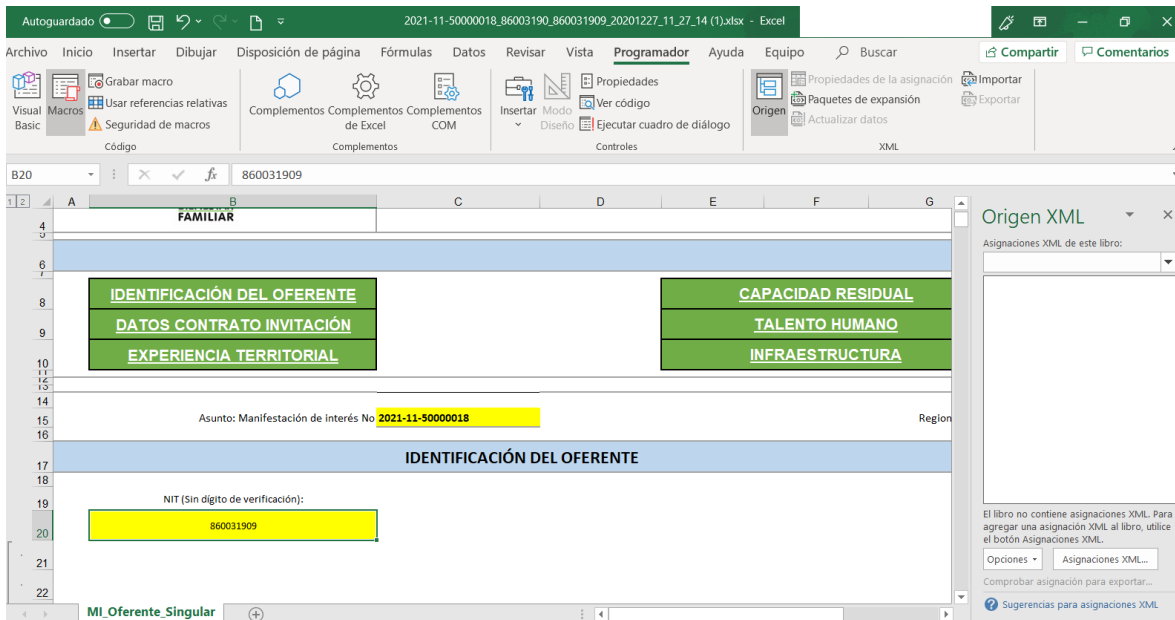


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



## II. INVITACION: 2021-11-50000019

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “*manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx*” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA”.

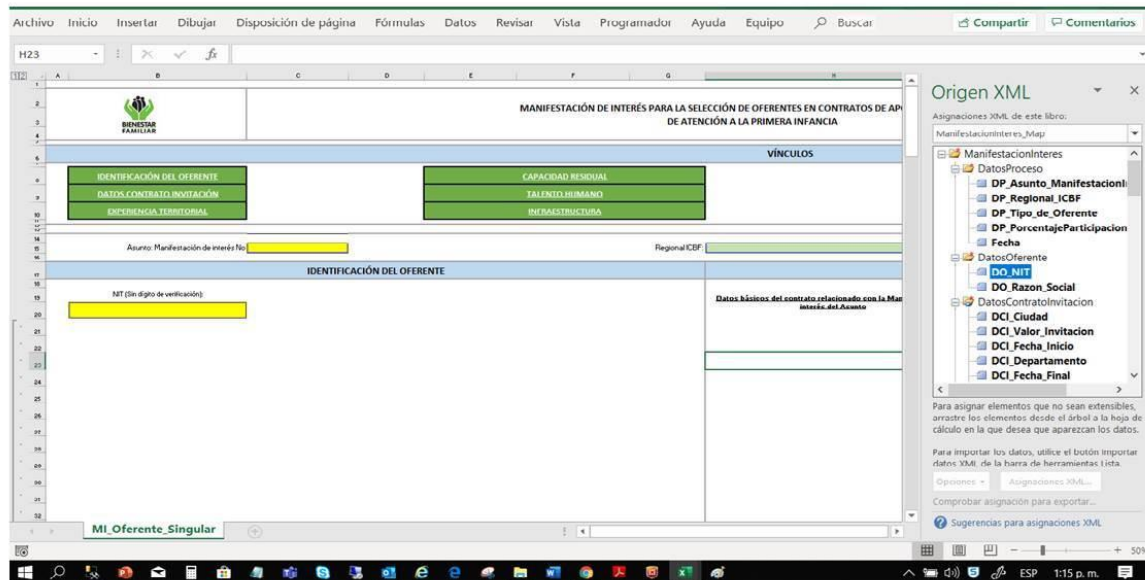
De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

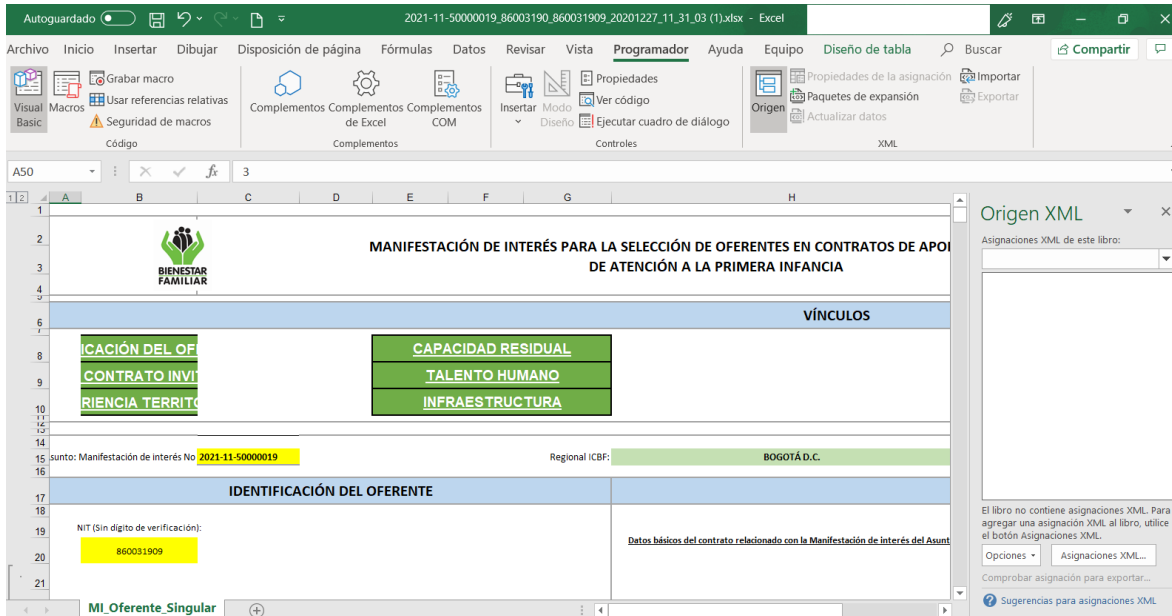


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



### III) INVITACION: 2021-11-50000020.

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “*manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx*” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



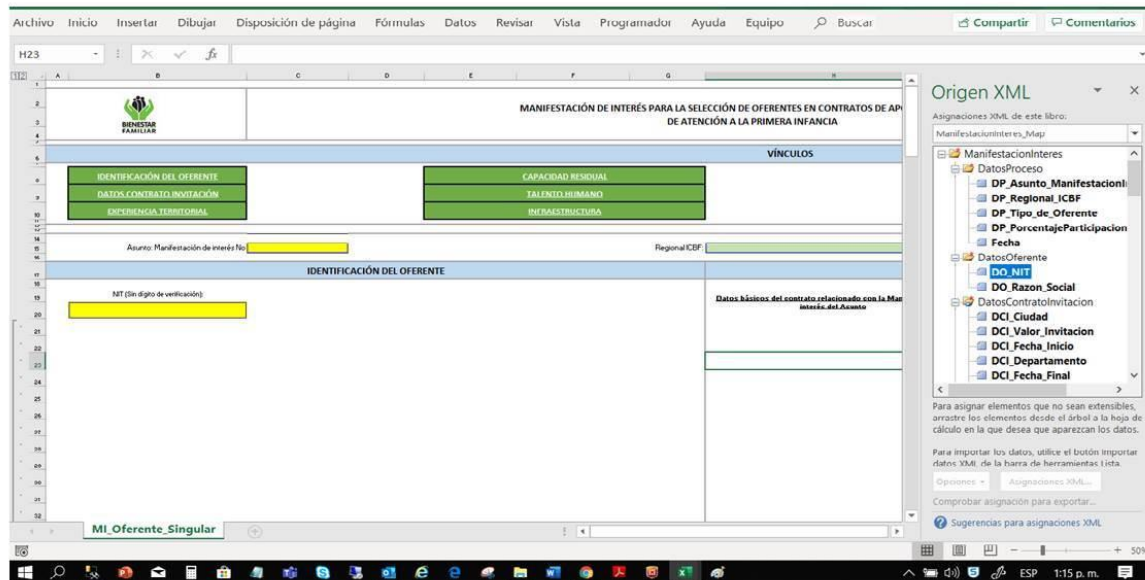
Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA”.

De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

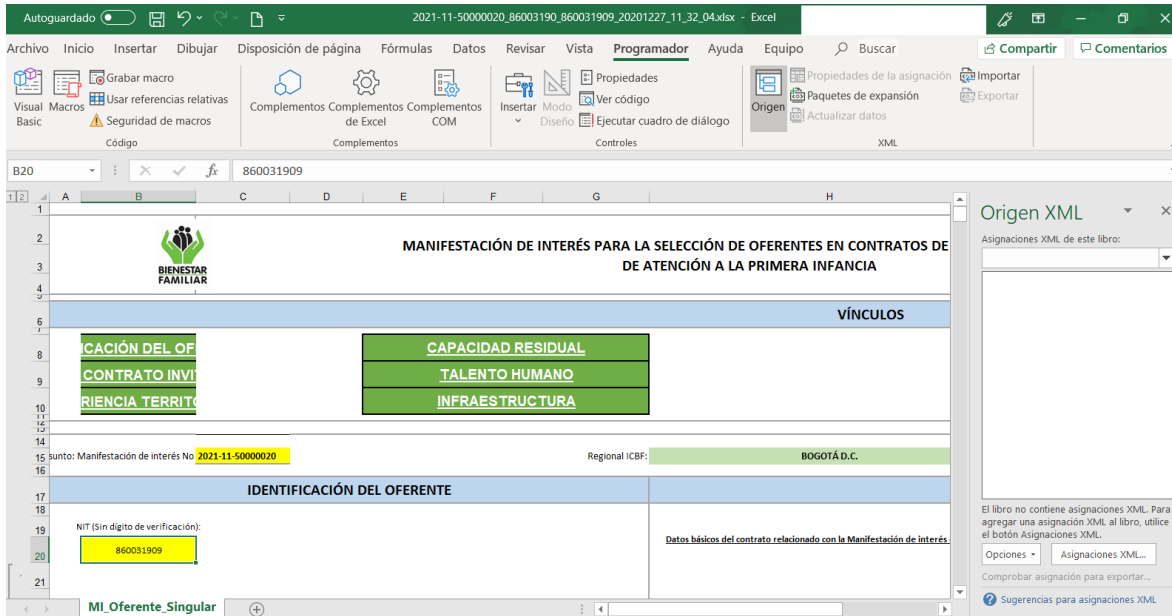


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



#### IV) INVITACION: 2021-11-50000021.

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



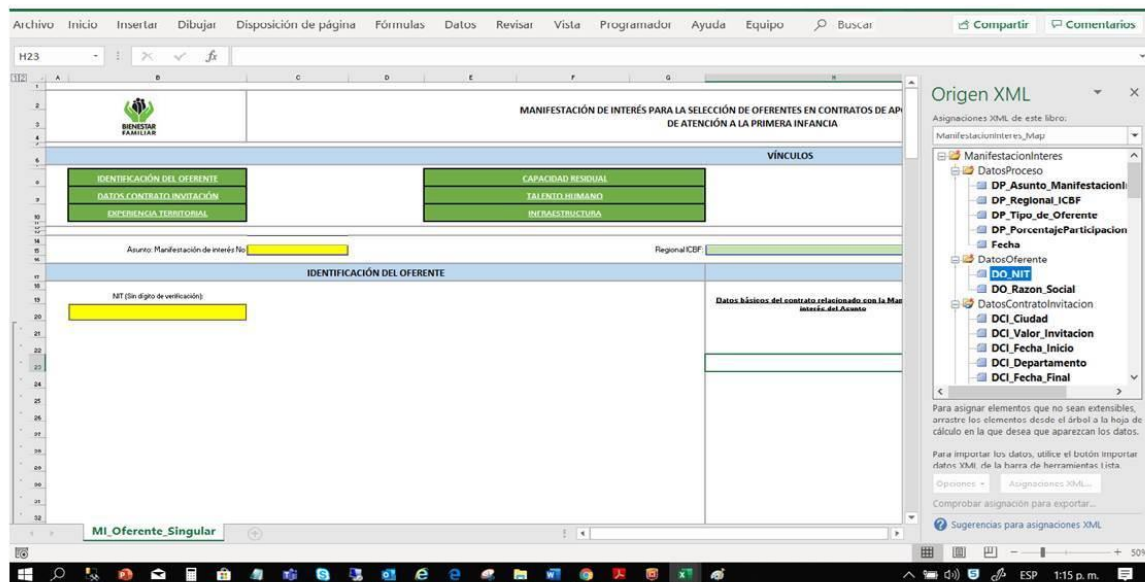
Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA”.

De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.



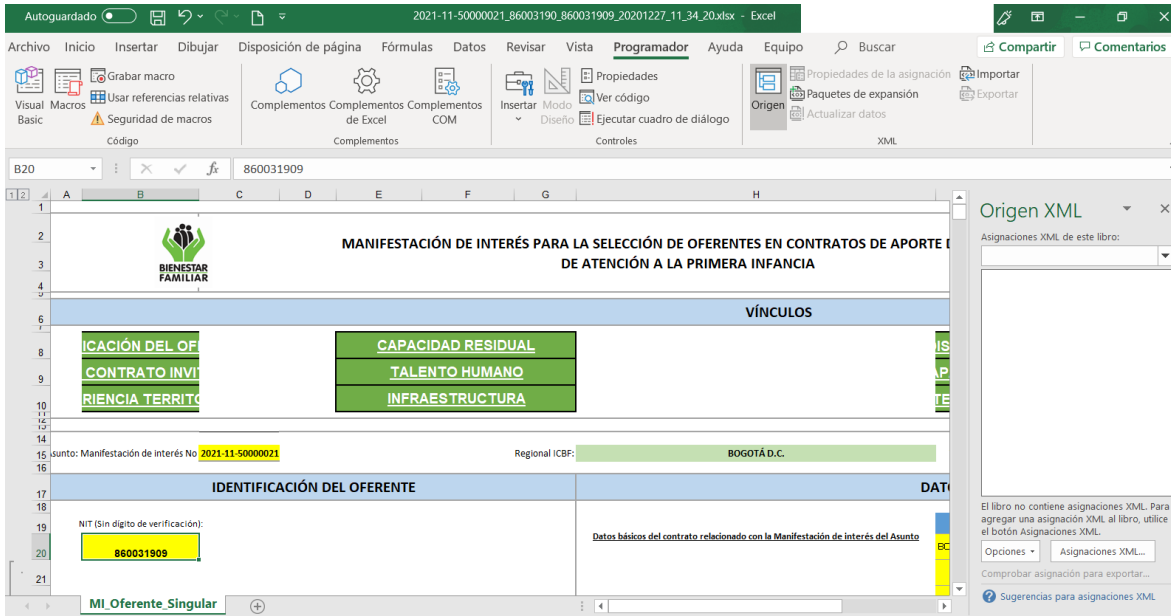
Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**





#### V) INVITACION: 2021-11-50000022.

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



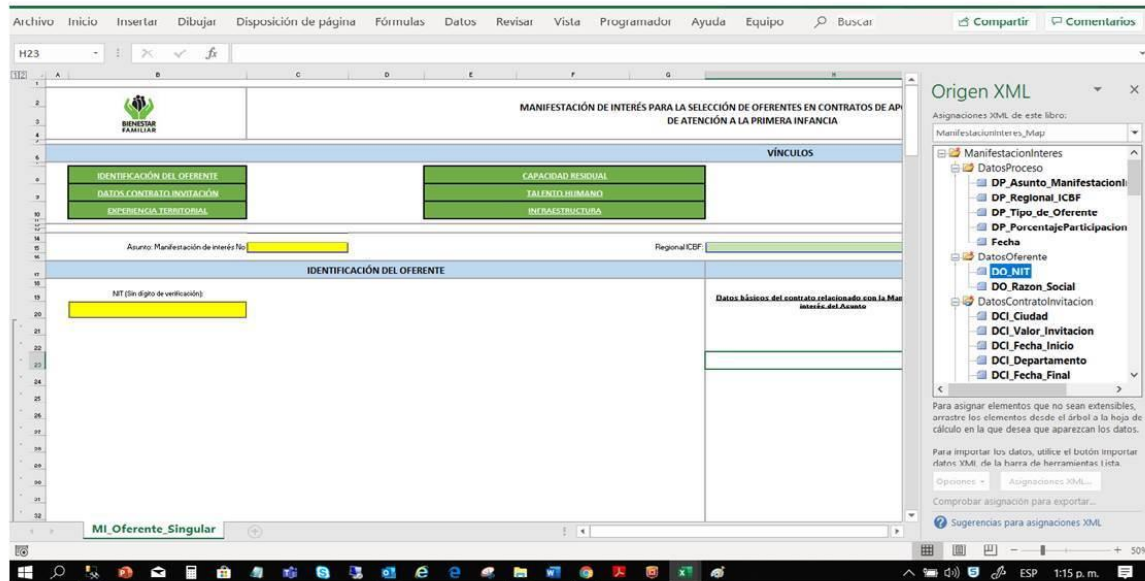
Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA” .

De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

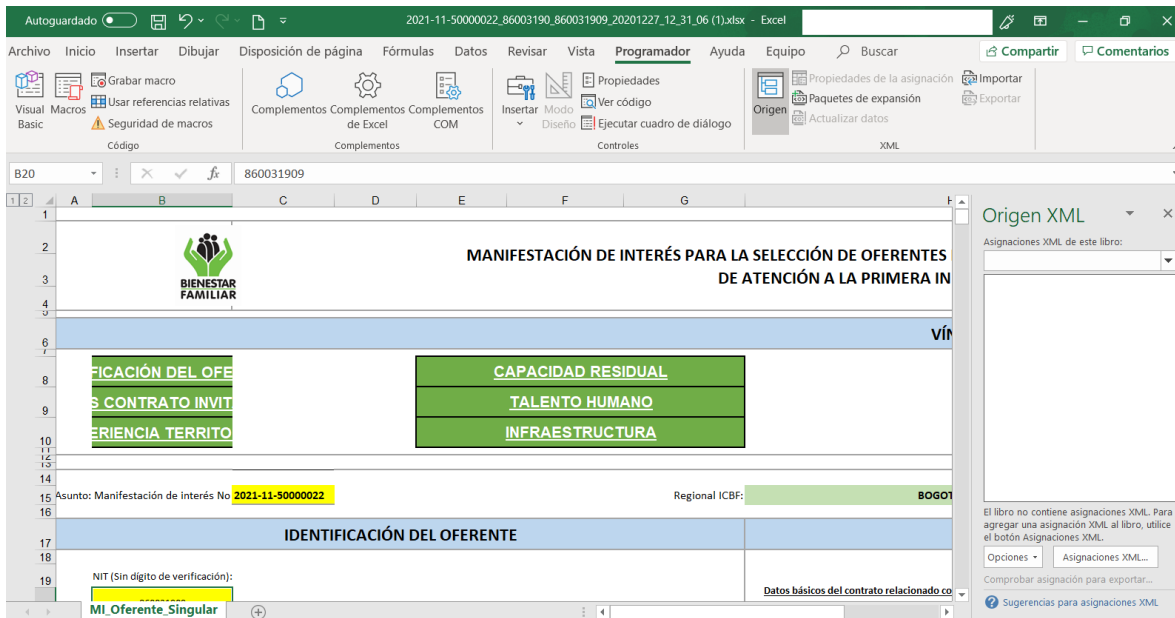


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



#### VI) INVITACION: 2021-11-50000023.

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT 860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



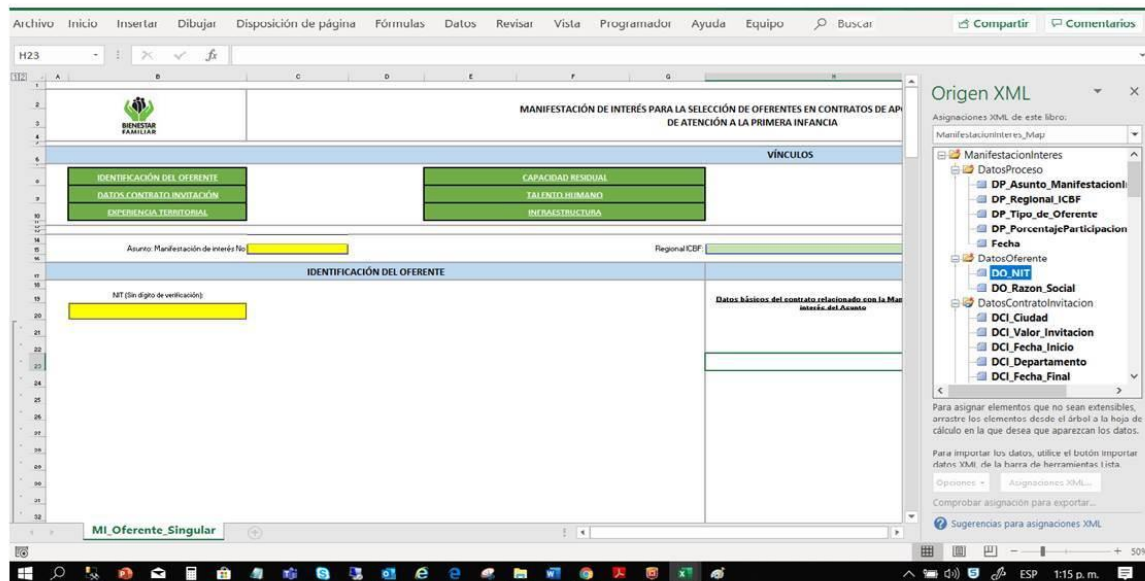
Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA”.

De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

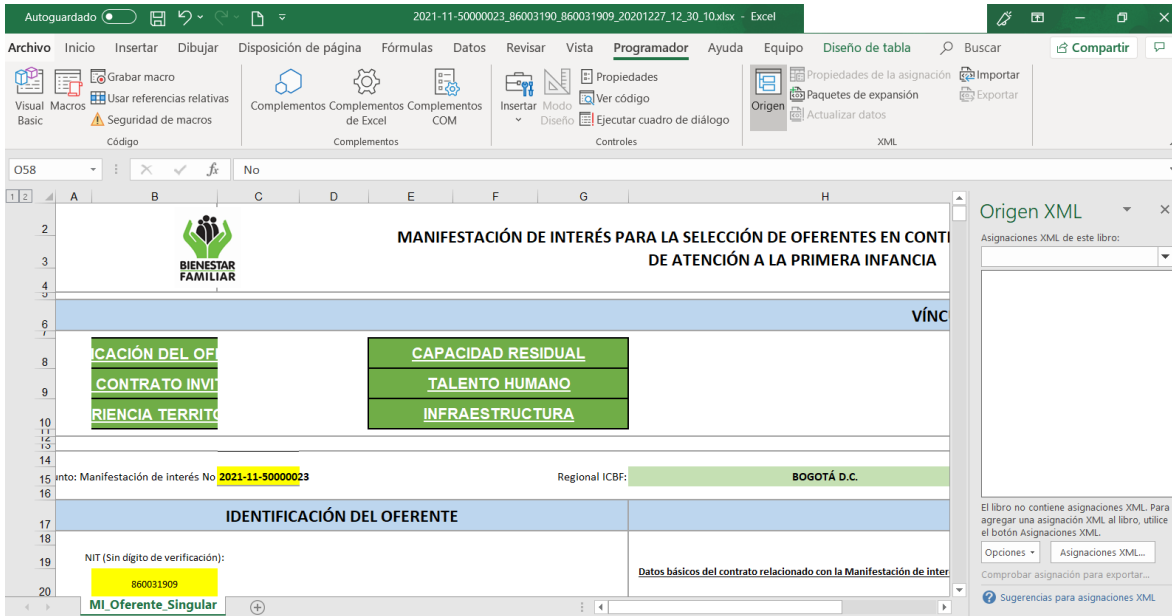


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



#### VII) INVITACION: 2021-11-50000017.

Se realiza la verificación del caso, del Oferente FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA NIT.860031909.

Se realiza la búsqueda de las invitaciones relacionadas en el archivo “*manifestaciones\_de\_interes\_que\_no\_se\_tuvieron\_en\_cuenta.xlsx*” ubicado en la Página del ICBF en la opción “Manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta”



Se observan los archivos que presentaron el error “PLANTILLA MODIFICADA” .

De alguna manera se alteró el mapeo XML.XML “Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcas Extensible”, El cual contiene una configuración en el archivo Excel (Formato\_Manifestacion\_de\_interes), con el fin que se asigne un valor a cada celda que va hacer diligenciada por los Oferentes y esta información pueda ser leída y posteriormente cargado en la base de datos, para poder realizar la validación de los datos registrados de los

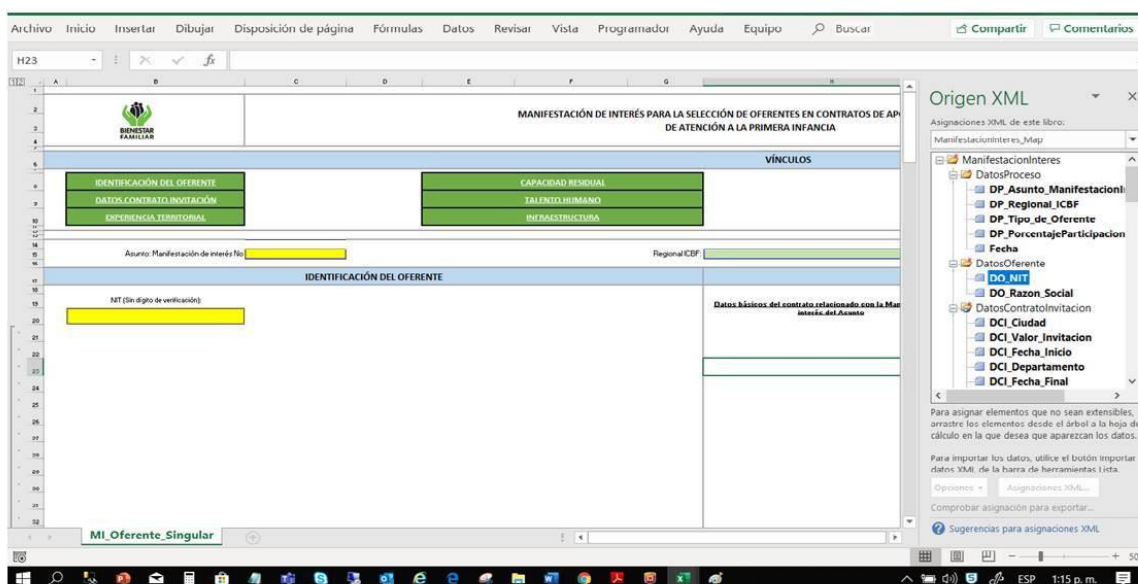
#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma



Oferente. Sin esta configuración de XML el sistema no puede leer los archivos cargados por los Oferentes.

A continuación, se muestra la configuración que tiene la plantilla cargada en banco de oferente que debía diligenciar el Oferente:

En esta imagen se visualiza la configuración XML en el Excel Formato\_Manifestacion\_de\_interes, la cual permite que el sistema lea la información registrada En La Manifestación De Interés por el Oferente.

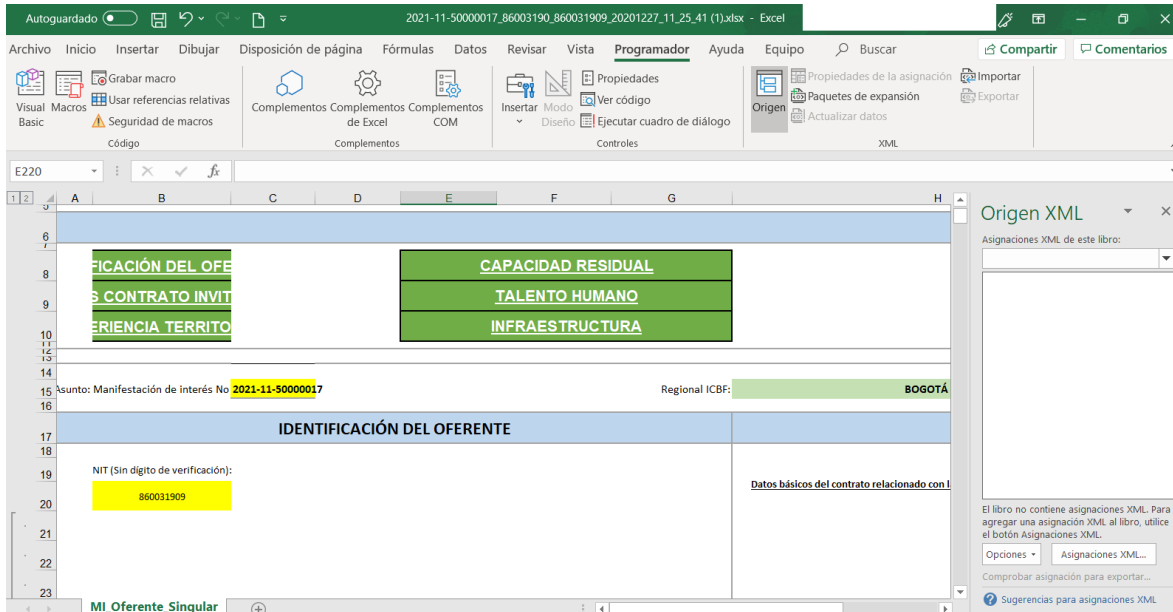


Como se puede ver el o los archivos no cuenta con la configuración XML igual que el archivo original, lo cual no le permitió al sistema realizar lectura de la información cargada en las manifestaciones de interés, con esto se evidencia que los archivos fueron modificados.

Tal y como esta publicado en el aplicativo Banco Nacional de Oferentes *El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.*

A continuación, se relaciona las imágenes de evidencia que el o los archivo no tiene la configuración XML como el archivo original.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



Dentro de las recomendaciones establecidas en la plataforma tecnológica BETTO previo al cargue de la información, se puso de presente a los interesados que el archivo descargado de la manifestación de interés no debía ser modificado, es decir, no se debía eliminar ni insertar filas, columnas, celdas, hojas y en caso de ello no se tendría en cuenta la información registrada. De igual forma se indicó que el cargue del archivo de la manifestación de interés debía realizarse en el mismo formato Excel y en adobe acrobat (extensión PDF), las cuales señalaban:

*“Señor Oferente, tenga en cuenta la siguiente información:*

*El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferentes Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO, es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ellos no se tendrá en cuenta la información registrada.*

*Las EAS registradas (Oferentes Singulares o Plurales) deben descargar, diligenciar y cargar el archivo de Manifestación de Interés, de acuerdo a como se presentarán a la respectiva invitación; es decir, como Oferente Singular u Oferente Plural.*

*Entiéndase que la firma de este documento constituye la Manifestación de Interés en el mismo formato Excel en el que se descargó (extensión .xlsx) y en Adobe Acrobat (extensión .pdf); éste último firmado por el Representante Legal (...).”*

Por tanto, era de pleno conocimiento que la información de los interesados debía presentarse a través de la plantilla y formato indicado para tal fin, permitiendo con ello la lectura de todos los campos necesarios para dar inicio al procesamiento de la información registrada, para

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

efectos de verificar los criterios establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Así, los formatos presentados no cumplieron con los requisitos necesarios para efectuar la revisión del cargue de documentos, lo cual impidió la carga de la información en la base de datos y posterior procesamiento y en ese sentido se encuentra como manifestaciones que no fueron tenidas en cuenta.

## **B) REGIONAL ANTIOQUIA**

Se procede a realizar análisis sobre los procesos a los cuales Fe y Alegría presentó reclamación según el anexo 3 de su solicitud, así:

### **I) 2021-5-05003572020**

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Antioquia, municipio de Bello, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente descritas, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACIÓN AMOR POR MI PUEBLO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 No	
CORPORACIÓN DIGNIFICAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	-11463	3 No	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 30,17459		0		0 30,17458702		0,03 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0 30,69991		20	2,752293578	53,45220746		0 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que la Fundación Amor por mi Pueblo no cumple con la circunscripción territorial. Ahora, en relación con la Corporación Dignificar, se observa que acreditó circunscripción territorial, sin embargo, tiene comprometida tu capacidad operativa residual en -11463; de manera que se continua con el siguiente rango (4):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
CORPORACION LATINA	Singular	93.03	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 31,91185		20	2,752293578	54,66413888		0,02 No Cumpl	0	ADJUDICADO

Como se observa el interesado, Corporación Latina, cumplió con los criterios de verificación y con la circunscripción territorial, razón por la cual se le asigna la casilla adjudicado con la nota de adjudicado, por tanto no fue necesario continuar la verificación de los interesados ubicados en el rango subsiguiente (5).

### **II) 2021-5-05003922020**

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 1, para ejecutar en el departamento de Antioquia, municipio de La Estrella, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados del mismo rango ni de rango 2, se acude al rango siguiente, que corresponde al rango (3)

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
CORPORACIÓN IMAGINA TU MUNDO	Singular	95.8	Cumple	Cumple	Cumple	1388	3 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 31,83047		20	0,892857143	52,72332397		0,02 No Cumpl	0	ADJUDICADO

Como se aprecia, la Corporación Imagina tú Mundo, cumple con los requisitos de preasignación, cumple con el criterio de experiencia territorial y obtuvo un puntaje de 52,72332397, con la asignación de adjudicado, de modo que no fue necesario continuar la verificación de los interesados ubicados en los rangos subsiguientes.

### III) 2021-5-05003682020

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Antioquia, municipio de Medellín, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACIÓN AMOR POR MI PUEBLO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	
CORPORACIÓN DIGNIFICAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	-11463	3 No	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 30,17459		0	0	30,17458702		0,03 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0 30,69991		20	4,416961131	55,11687501		0 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que la Fundación Amor por mi Pueblo no acreditó la experiencia territorial, y que la Corporación Dignificar si bien tiene experiencia territorial, su capacidad operativa residual es de -11463, la cual esta comprometida, razón por la cual, se continua con el rango subsiguiente (4)

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
CORPORACIÓN LATINA	Singular	93.03	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 31,91185		20	11,66077739	63,57262268		0,02 No Cumpl	0	ADJUDICADO

Como se aprecia, la Corporación Latina, cumple con los requisitos de preasignación, cumple con el criterio de experiencia territorial y obtuvo un puntaje de 63,57262268, con la asignación de adjudicado, de modo que no fue necesario continuar la verificación de los interesados ubicados en el rango subsiguiente.

### IV) 2021-5-05003952020

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Antioquia, municipio de Medellín, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN	Singular	94.3	Cumple	Cumple	Cumple	3287	3 Si	

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

CORPORACIÓN DIGNIFICAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	-11463	3 No
------------------------	----------	---	--------	--------	--------	--------	------

Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criteric	Valor T	discapa	Sorteo	Asignado
0	30,11704	0	0	30,11704376	0,03	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que la Corporación Dignificar no tiene capacidad operativa residual, por lo que no se habilitó su preasignación. Ahora, en relación con la FUNDACIÓN COLOMBIANA CON SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL, se observa que no acreditó circunscripción territorial, de manera que se continua con el siguiente rango (4):

Nit Ofere	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
811026258	CORPORACION LATINA	Singular	93.03	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor T	discapa	Sorteo	Asignado	
0	31,91185	20	11,66077739	63,57262268	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO	

Si bien la Corporación Latina, acreditó experiencia en la circunscripción territorial, se debe precisar que tiene capacidad residual de 24676 SMMLV, se le han adjudicado contratos por 24014 SMMLV, de modo que no tiene capacidad residual suficiente para suscribir este contrato de 1204 SMMLV, razón por la cual, se procede a verificar el siguiente rango (5):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	Singular	94.51	Cumple	Cumple	Cumple	999999000	5 Si	
COMITE PRIVADO DE ASISTENCIA A LA NIÑEZ PAN	Singular	99.3	Cumple	Cumple	Cumple	999984000	5 Si	
PRESENCIA COLOMBO SUIZA	Singular	93.6	Cumple	Cumple	Cumple	999976000	5 Si	
ASOCIACIÓN CAMINOS DE PAZ Y PROSPERIDAD	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criteric	Valor T	discapa	Sorteo	Asignado
0	30	20	25	75	0	No Cumpl	0	ADJUDICADO
0	35	20	18,55123675	73,55123675	0,04	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0	33,91177	20	17,93286219	71,8446292	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0	30,18829	0	0	30,18828779	0,03	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA, acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 75, que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado.

### C) REGIONAL VALLE DEL CAUCA

Se procede a realizar análisis sobre los procesos a los cuales Fe y Alegría presentó reclamación según el anexo 3 de su solicitud, así:

#### I) 2021-76-10001845

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Valle del Cauca, municipio de Cali, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés:

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACION ANGELES EN EL MANGLAR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
6,66666667	30,59036	5	0	42,25703112	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Como se observa ninguno de los habilitados cumplió con la circunscripción municipal. Por tanto, se procede a revisar el siguiente rango (4):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO	Singular	91	Cumple	Cumple	Cumple	13292	4 Si	
FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
ASOCIACIÓN DE PADRES DE FUIA H. I. VILLALOLA	Singular	84.73	Cumple	Cumple	Cumple	12715	4 Si	
CLUB ACTIVO INTERNACIONAL DE CALI	Singular	98.9	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
13,33333333	30,37943	20	10,28645833	73,99922252	0,04	No Cumpl	0	ADJUDICADO
0	32,75711	0	0	32,75711433	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
10,06666667	34,97004	20	4,036458333	69,07316993	0,0351	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0	35	20	9,895833333	64,89583333	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

La FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 73,99922252 que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado. En este sentido, no fue necesario acudir al rango siguiente (5).

## II) 2021-76-76003682020

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 1, para ejecutar en el departamento de Valle del Cauca, municipio de Cali, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados en dicho rango ni de rango 2 y 3, se acude al rango siguiente, que para el presente caso es el rango (4), , así:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0	34,74238	0	0	34,7423787	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que el habilitado en rango 4 no cumplió con la circunscripción municipal. Por tanto, se procede a revisar el siguiente rango (5):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	Singular	94.51	Cumple	Cumple	Cumple	999999000	5 Si	
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	
FUNDACION CAMINOS DE AMOR	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0	30	20	25	75	0	No Cumpl	0	ADJUDICADO
0	30,63976	5	0	35,63975955	0,03	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO
0	5	0	0	5	0,02	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Fe y Alegría acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 75 que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado.

## III) 2021-76-76003542020

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Valle del Cauca, municipio de Cali, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados en dicho rango, se acude al rango siguiente, que para el presente caso es el rango (4):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 34,74238		0		0 34,7423787		0 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Como se observa el operador habilitado no cumplió con la circunscripción municipal, por lo cual, se procede a revisar el siguiente rango (5):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	Singular	94.51	Cumple	Cumple	Cumple	999999000	5 Si	
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 30		20		25 75		0 No Cumpl	0	ADJUDICADO
0 30,63976		5		0 35,63975955		0,03 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Fe y Alegría acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 75 que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado.

#### IV) 2021-76-76003552020

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 3, para ejecutar en el departamento de Valle del Cauca, municipio de Cali, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados en dicho rango, se acude al rango siguiente, que para el presente caso es el rango (4):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 34,74238		0		0 34,7423787		0 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Como se observa el operador habilitado no cumplió con la circunscripción municipal, por lo cual, se procede a revisar el siguiente rango (5):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Oferen	Pre Asg
FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	Singular	94.51	Cumple	Cumple	Cumple	999999000	5 Si	
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0 30		20		25 75		0 No Cumpl	0	ADJUDICADO
0 30,63976		5		0 35,63975955		0,03 No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

Fe y Alegría acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 75 que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado.

#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

## D) REGIONAL SANTANDER

Se procede a realizar análisis sobre los procesos a los cuales Fe y Alegría presentó reclamación según el anexo 3 de su solicitud, así:

### I) 2021-68-68002082020

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 1, para ejecutar en el departamento de Santander, municipio de Bucaramanga, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados en dicho rango ni en rango 2,3 y 4, se acude al rango siguiente, que para el presente caso es el rango (5):

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Ofere	Pre Asg
FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA	Singular	94.51	Cumple	Cumple	Cumple	999999000	5	Si
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0	30	20	25	75	0	No Cumpl	0	ADJUDICADO

Fe y Alegría acreditó experiencia en el territorio y se le otorgó un puntaje total de 75 que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado.

### II) 2021-68-68002392020

Teniendo en cuenta el rango del valor del contrato el cual corresponde a rango 1, para ejecutar en el departamento de Santander, municipio de Bucaramanga, se procedió a efectuar la verificación del proceso conforme las reglas previstas anteriormente, es decir, **verificar el rango de oferentes y la circunscripción territorial** de los oferentes ubicados en el mismo rango que manifestaron interés, sin embargo, como no se presentaron interesados en dicho rango ni en rango 2, se acude al rango siguiente, que para el presente caso es el rango (3), así:

Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacida	Rango Ofere	Pre Asg
FUNDACIÓN CRECER CON ÉXITO	Singular	98.1	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3	Si
Contra Partida	Trayect	Experiencia Territo	Experiencia Territo	Total Criterio	Valor Tecnico Agregado	discapa	Sorteo	Asignado
0	35	10	11,81506849	56,81506849	0,04	No Cumpl	0	ADJUDICADO
0	30	10	25	65	0	No Cumpl	0	NO SELECCIONADO

De lo anterior, se observa que la Fundación Crecer con Éxito, acreditó experiencia en la circunscripción y se le otorgó un puntaje total de 56,81506849, que corresponde al puntaje más alto en el rango y por tanto se marca en la casilla de asignado como adjudicado, de modo que no fue necesario continuar la verificación de los interesados ubicados en los rangos subsiguientes (4 y 5).

Conforme lo expuesto, las evaluaciones fueron realizadas dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Cordialmente,

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**ORIGINAL FIRMADO**  
LILIANA PULIDO VILLAMIL  
Subdirectora General  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ  
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*  
Directora de Contratación  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
CAROLINA DEL PILAR TORRES  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
VIVIANA GARCÍA PINZON  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**ORIGINAL FIRMADO**  
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA  
Contratista Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

CC: DIANA PATRICIA ARBOLEDA – DIRECTORA REGIONAL BOGOTÁ  
SELMA PATRICIA ROLDAN – DIRECTORA REGIONAL ANTIOQUIA  
MARTHA PATRICIA TORRES- DIRECTORA REGIONAL SNA TANDER  
CARLOS HUMBERTO BRAVO – DIRECTOR REGIONAL VALLE DEL CAUCA

Revisó: María Camila Díaz-Contratista Dirección Contratación.  
Proyectó: Yordi Agudelo Espitia – Contratista Dirección de Contratación

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**